

DP SVANBERGA SKOLA

PM MED ANALYS AV
BARNPERSPEKTIVETS NYCKELFRÅGOR
- INFÖR SAMRÅD

NORRTÄLJE
KOMMUN



På uppdrag av Norrtälje kommun har Landskapslaget tagit fram ett PM för barnperspektivets nyckelfrågor i DP Svanberga skola, inför samråd. Juni 2024.

Norrtälje kommun

Annika Andersson, planchef
Maria Borup, plankonsult Tyréns
Josefin Rhedin, plankonsult Tyréns

Landskapslaget

Ida-Maria Classon Frangos
Patrik Glansholm
Gunnel Sandestedt, specialist leksäkerhet
Lise Hellström, granskare

INNEHÅLL

- 4 INTRODUKTION
- 5 ANALYSENS VIKTIGASTE SLUTSATSER

ANALYS OCH REKOMMENDATIONER:

- 6 DAGVATTEN OCH SKYFALL
- 8 LEKVÄRDEN SKOLGÅRD
- 11 LEKVÄRDEN FÖRSKOLEGÅRD
- 13 TRAFIK OCH SÄKRA SKOLVÄGAR
- 15 SAMNYTTJANDE

INTRODUKTION

Denna PM innehåller en översiktlig analys av nyckelfrågor kopplade till barnperspektivet i DP Svanberga skola.

De aspekter som har studerats utifrån ett barnperspektiv är:

- Dagvatten- och skyfall
- Lekvärden på skol- och förskolegården
- Trafik och säkra skolvägar
- Samnyttjande avbyggnader och utemiljö

Särskild vikt ligger på riskerna kopplade till de föreslagna dagvattenlösningarna, samt rekommendationer för hur detta kan utvecklas i förslaget.

Inget platsbesök eller dialog har genomförts. De dokument som legat till grund för analysen är huvudsakligen:

- Presentation, Svanberga skola Framdriftsmöte, 2024-04-30, Fojab
- Dagvatten och skyfallsutredning, 2024-04-24, DHI
- Trafikutredning (dellleverans), 2024-03-13, Bouvier Advisory

I det tillgängliga materialet är förslaget för skolan och dess gård beskriven mer utförligt än förslolan. Förskolans gård och funktioner har därför varit mer svårbedömda. Det finns också begränsad information om hur de ytor som byggs bort används idag, vilket alltså inte kan bedömas i analysen.

I dokumentet används begreppen friyta och skolgård som synonymer.

Allmänt om barn och risker:

Det är viktigt att barn lär sig att bedöma risker i sin vardag, och för att de ska få möjlighet till det behöver de utmaningar i nivå med deras förmåga. En skolgård ska utformas med detta i åtanke och utmana barnen att kunna klättra, hoppa, balansera, plaska i vatten och så vidare. Utmaningarna ska öka i takt med att barnen blir äldre. Riskerna ska vara av den karaktär att barnen kan misslyckas, lära sig, pröva igen och få nya motoriska färdigheter eller förståelse för natur och kultur. Skolgården ska var tillräcklig säker och aldrig innebära fara för hälsa och liv. Risker bör bedömas och protokollföras tillsammans med en ansvarsfördelning. I detaljplanen kan risker utredas, men lösningarna på dessa risker, samt ansvaret, förs i praktiken vidare till verksamheten och förvaltningsorganisationen.

ANALYSENS VIKTIGASTE SLUTSATSER

De två viktigaste slutsatserna:

- En dagvattendamm av den storlek som föreslås på skolgården innebär en risk och stor påverkan, vilken måste studeras noga i kommande skeden. Även i jämförelse med dagens situation. Det finns lösningar för att minska risken, men förslag som att stängla in eller täcka dammen, och flytta fastighetsgränsen innebär ändå att viss risk kvarstår. Riskerna bör fortsätta studeras tillsammans med landskapsarkitekt och dagvattenutredare.
- Vid förskolan föreslås parkeringsplatser som innebär backrörelser, detta är en risk för barn som rör sig i området, även vid vuxennärvaro. En prioritering efter samrådet bör vara att göra om förslaget så att den typen av trafik inte finns nära inpå förskolan.

Övriga slutsatser i korthet

- Friytorna bedöms vara tillräckligt stora både för skolan och för förskolan.
- Det finns möjlighet till olika zoner, vegetation, topografiska skillnader, pedagogiska miljöer och varierad lek. De trygga zonerna kan bearbetas ytterligare för att bättre fungera som trygga platser med lugn och ro, samt vuxennärvaro. Placeringen av sportytor bör också ses över. Mer vegetation skulle eventuellt kunna bevaras för att ge lövskugga i den trygga zonen för förskolan.
- Trafikutredningen är grundligt utförd och föreslår lämpliga åtgärder. Flera av dessa är utom planprocessen och kommunens rådighet. En aktiv dialog bör föras med Trafikverket och det är av stor vikt att avtal säkrar att åtgärder genomförs.
- Det är positivt med samnyttjande och det bedöms vara möjligt då special-salar ligger samlade i skolan och gör det enklare med larmsektionering. Efter samråd bör det studeras om caféet kan läggas i anslutning till detta område i byggnaden. Samnyttjande av skolgården skulle också vara positivt och bedöms vara möjligt.

Fortsatt arbete

Efter samråd bör en mer utförlig barnkonsekvensanalys tas fram. Analysen bör innehålla bland annat följande delar:

- Dialog med barn och lärare om hur ytor används i dagsläget som kommer att påverkas av förslaget, samt möjlighet till medskapande med elever.
- Förslag hur eventuella värden som byggs bort kan ersättas.
- Fördjupad analys på bearbetad gestaltning av gårdsmiljöerna för att skapa goda lekmiljöer.
- En integrerad analys av dagvattensituationen utifrån eventuella ändringar av förslaget, som görs tillsammans med dagvattenkonsult och landskapsarkitekt.
- Eventuell bedömning om behov av förtydligande skyltning, åtgärder för elever med nedsatt syn samt bedömning av behov av åtgärder för barn med NPF.

En fördjupad analys av säkra skolvägar, möjligheten till att öka cykling och gångtrafik, samt möjligheten att säkra lösningar i detaljplaneskedet.

DAGVATTEN OCH SKYFALL

Positivt - möjligheter

Ur ett pedagogiskt perspektiv är det positivt med synliga lösningar för dagvatten som kan användas i undervisningen. Ur ett klimatperspektiv är det också positivt om skolgårdar, som har stora öppna ytor, kan användas till att fördröja stora volymer av vatten vid skyfall.

Ur ett pedagogiskt perspektiv är det också positivt att det är synligt att barnens miljöer bidrar till ekosystemtjänster som biologisk mångfald, rening av vatten med mera.

Det finns en möjlighet att använda dagvattenlösningarna för att berika skolgården och barnens lekmiljöer.

Negativt - risker

Att bygga en dagvattendamm med en permanent vattenyta och djup på 1,5-2 meter på en skolgård innebär en risk, och överskrider gränsen för största vattendjup (20 cm). Stående vatten utgör en rolig och stimulerande miljö för barnen, men är vattnet djupare än 20 cm behöver barnen bedöma risker till en nivå som inte kan förväntas av de barn som ska gå på skolan. Det är alltså för svårt för barnen att bilda sig en uppfattning av konsekvenserna av att vistas vid eller i dammen.

Det finns säkerhetsåtgärder som innebär att risken minskar, men inte att den försvinner. Dammen kan stänglas in, vilket kan vara mer eller mindre lämpligt beroende på hur det görs. Ett stängsel kan innebära risker i sig då det kan väcka nyfikenhet hos barn och riskerar bli något som de vill utmana. Uppstår öppningar eller skador i stängslet ökar också risken för barnen.

Rekommendationer

Allmän rekommendation

Dagvattensituationen behöver utredas ytterligare och samordnas med landskapsgestaltningen och barnkonsekvensanalysen. En prioritering i arbetet bör ske enligt följande:

1. Placera dammen utanför skolområdet, till exempel söder om Sjöbagavägen.
2. Minska vattennivån i dammen och svackdiket genom att till exempel fördröja vatten vid källan.
3. Gör lämpliga säkerhetsåtgärder och utred ansvarsfördelning och förvaltning för att säkerställa att dagvattenlösningarna är säkra för barn över tid. I ansvarsfördelningen ska det tydliggöras vilka aktörer som ansvarar för vad och organiseringen av förvaltning ska beskrivas, till exempel genom balanserad riskbedömning.

Ur barnperspektivet är det stor fördel om åtgärder kan genomföras enligt punkt 1 eller 2, för att minska behovet av punkt 3.

Svackdike

Studera östra svackdikets sträckning och utformning så att det integreras i skolgårdens gestaltning och kan ge lekvärden. Utgå från princip-sektionen men ge diket platsspecifik utformning på de olika delarna av gården så att det i högre grad bidrar till gårdens innehåll. Då kan diket berika skolgården, till exempel där diket går förbi uteplatsen och amfiteatern. Vid idrottsytan och kullen kan diket bli ett fint gränssnitt mellan den lite mer ordnade gården och de öppna ytorna.

Dagvattendamm

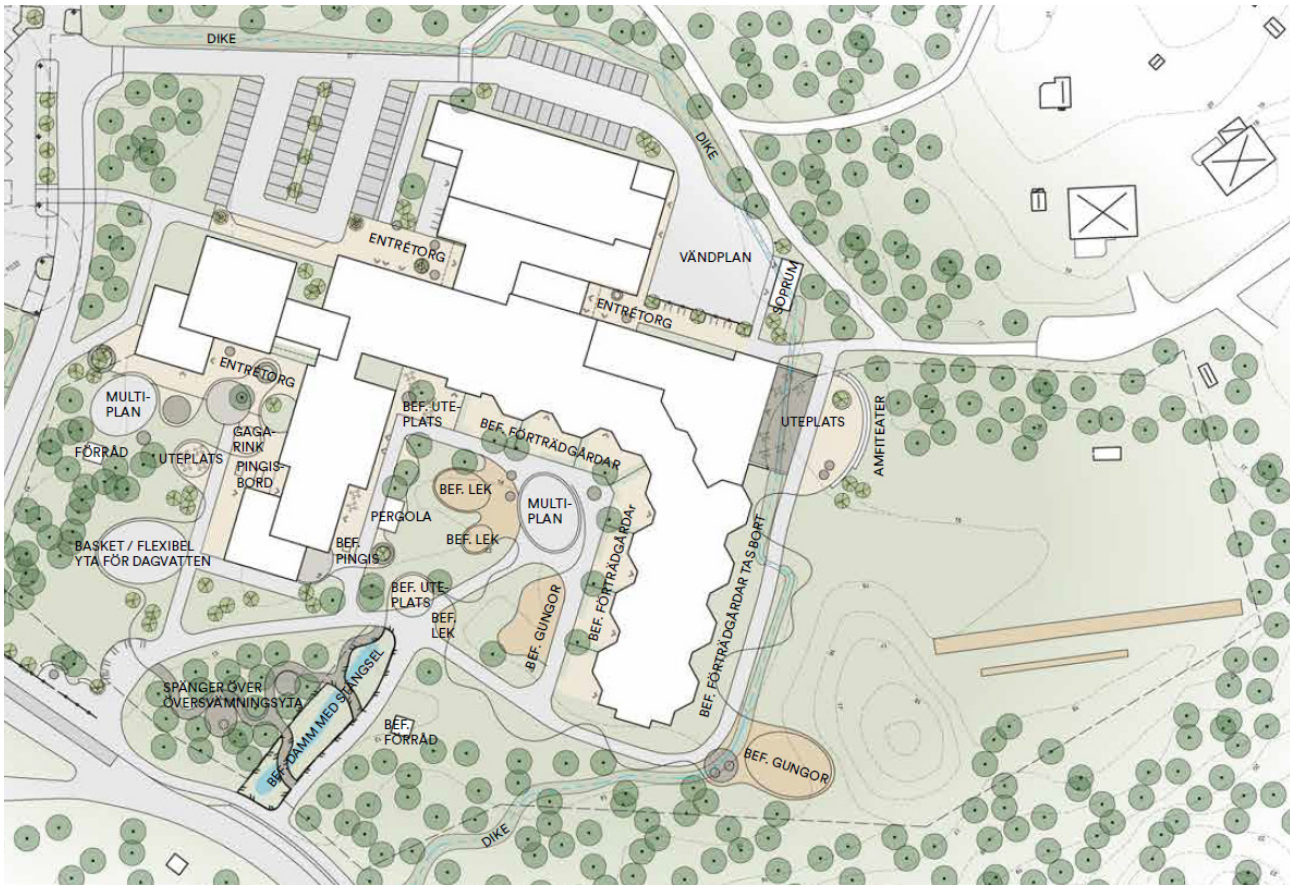
Om planförslaget föreslår en dagvattendamm på skolgården rekommenderas att göra långa och grunda slänter innan dammen får sitt fulla djup. Krävs stängsel är det lämpligt att stängsla in den del som överskrider rekommendationen för vattendjup på skolgårdar. Spånger och broar över dammen kan stängslas in och göra dammen tillgänglig för barnen på ett kontrollerat sätt. Om dammen utformas med långa och grunda slänter, samt en strand, ges barnen en möjlighet att läsa av miljön, förstå att det finns vatten på platsen och göra en bedömning av faran. Det, tillsammans med en instängsling av den djupa delen, bidrar till att skapa en miljö som barnen kan läsa av. Detta behöver kombineras med informationsinsatser från skolverksamheten och fastighetsförvaltaren, och utgör inte en fullgod lösning på riskfrågan.

Ytterligare en lösning att undersöka är om dammen kan täckas över med ett trädäck, galler eller liknande så att det går att vistas ovanpå den utan att falla i. Vid en sådan lösning gäller även samma principer som i ovan rekommendation, gör platsen så avläsbar som möjligt och kombinera med informationsinsatser.

Placeras dammen utanför fastighetsgräns (genom fastighetsreglering) går det att anta att barnen fortfarande kommer ha tillgång till området där dammen finns, och att riskerna därmed återstår, samtidigt som ansvarsfrågan förändras. Skolan kommer då inte kunna ha samma inflytande över förvaltningsarbetet och besiktning. Ansvarsfrågan bör studeras vidare efter samråd.

Vid skyfall, som 100-årsregn/extremväder, är det tänkbart att vatten blir stående och att skolverksamheten inte vistas utomhus under den period som

LEKVÄRDEN SKOLGÅRD



Positivt - möjligheter

Skolans fria yta är totalt 18 000 kvm, vilket innebär 30 kvm/barn vid skolans maxkapacitet om 600 elever. Detta är enligt Boverkets vägledning och förhåller sig till kommunens riktlinjer.

Gården har plats för flera olika zoner vilket är positivt och innebär möjlighet till en variation av lekvärden. Det finns gott om befintlig vegetation, framför allt träd som ger viktig lövskugga redan från start när skolgården ny-anläggs.

Det är dock svårbedömt om lövskuggan är tillräcklig vid lågstadiet och hur lokalklimatet är i detta område.

Förslaget innebär en möjlighet att utveckla en utemiljö kring skolan som är ändamålsenlig och svarar mot verksamhetens behov idag och mot framtida behov. Gårdens olika delar riktar sig tydligare till olika åldrar och det finns möjligheter att utveckla gården så att högstadiel elever bättre kan nyttja den.

Ur ett pedagogiskt perspektiv är amfiteater och förträdgårdar positivt, de ger plats för utomhuspedagogik och skapar en koppling mellan inne och ute. Förträdgårdarna innebär att eleverna i lågstadiet får en egen tillhörighet utomhus. Det går inte att bedöma hur förträdgårdarna används idag, om de uteslutande används i pedagogiska sammanhang eller också vid raster.

Gården har en stor variation av sportaktiviteter.

Positivt med förråd på olika platser på gården.

FÖRESLAGEN GESTALTNING PÅ SKOLGÅRDEN. ILLUSTRATIONSPLAN: FOJAB

OM ZONER

Det är vedertaget att utforma skolgårdar och förskolegårdar genom att skapa olika zoner på gården med olika karaktär och funktion. För förskola är det lämpligt att använda sig av trygg, aktiv och vild zon, men på skolgårdar kan även öppen zon och ytkrävande/idrottszon läggas till.

Trygg zon: Närmast byggnaden, lugn, ankarplats med vuxennärvaro.

Aktiv zon: Plats för aktiv lek och pedagogiska aktiviteter. Här kan barnen få upp fart.

Vild zon: Längs bort från byggnaden, mycket vegetation och plats för fantasilek, motorisk träning. Finns möjlighet att vara lite för sig själv.

Öppen zon: Stor yta på skolgården som är öppen och kan användas för tillfälliga aktiviteter, ytkrävande verksamhet.

Ytkrävande/idrottszon: Plats för bollplan och andra sportytor som kräver stort utrymme och hög aktivitet.

Negativt - risker

Över lag skulle den trygga zonen behöva bearbetas eller förstärkas i gestaltningen. Framför allt lågstadiet har behov av en ”trygg zon”, men även vid mellanstadiet och högstadiet finns ett sådant behov. Den trygga zonen utgör en plats under raster där elever kan få vuxennärvaro, lite lugn och ro. Zonen agerar också ankarpunkt och är en tydlig mötesplats där det är lätt att vistas i grupp även för de som inte känner en omedelbar grupptillhörighet.

Förslaget visar på att sportaktiviteter är utspridda på lite olika platser på gården. Det kan vara positivt ur vissa aspekter, men framför allt så innebär det att den trygga zonen blir något inskränkt till förmån för aktiv lek och sport. Placeringen av multiplanen vid lågstadiet inkräktar på småbarnsleken och innebär ett störningsmoment för klassrummen precis intill. Det samma gäller gaga boll-rinkens placering vid högstadiet.

Det saknas kulturella aktiviteter på gården.

Regnskydd saknas.

Det går inte att bedöma varför de östra förträdgårdarna tas bort, och om det medför negativa eller positiva konsekvenser.

Det framgår inte om det finns odlingsmöjligheter på skolgården eller inte.

Rekommendationer

Gör om multiplanen vid lågstadiet till en yta möjlig för skapande och utomhuspedagogik, den kan också kopplas till specialsalarernas undervisning.

Se över placeringen av sportplaner, och bearbeta gestaltningen så att det uppstår områden ”on stage – off stage – backstage”. Tillför även en scen/dansbana för variation i utbudet.

De trygga zonerna bör ges bättre placerade pergolor och uteplatser och placeringen av lågstadiedelens sandlåda bör bearbetas och bli mer av en ankarplats.

Fartfyllda aktiviteter (multiplan och pingis tex) ligger tätt intill de trygga zonerna. En rekommendation är att tydligare skilja på lugna och livliga aktiviteter, särskilt med tanke på ljudnivåer. Tystare områden krävs för att skapa trygghet.

Integrera dagvattenhanteringen med pedagogiska syften för verksamheten och gör den till en tydligare del av gårdens gestaltning.

Utveckla förslaget med aktiviteter för äldre elever som inte är sport. Just nu är aktiviteterna fokuserade på sportytor, men kan utvecklas med platser att umgås och prata, ”gym” det går att hänga vid eller liknande. Vid utformning bör principen onstage, off stage, backstage tillämpas för att göra platserna mer inkluderande och tillåtande. Det är positivt med ytor där man kan iakta sport och där man kan träna på aktiviteter utan att vara direkt synlig, eller där elever kan observera de som redan är duktiga.

ON-STAGE – OFF-STAGE – BACKSTAGE

är en designprincip med syfte att inkludera fler på en plats där någon form av aktivitet utövas. Till exempel på en bollplan eller dansbana på en skolgård. Bollplanen/dansbanan utgör i fallet scenen där de som spelar boll gör det onstage. Off-stage kan andra sitta och betrakta vad som sker på scenen, iakta och lära sig av de kunniga på scenen. För många är det ett stort steg att göra något för första gången mitt i centrum där man kan bli betraktad, för dessa finns ett backstage-område där barnen kan träna på sin teknik.

Gör plats för en scen – som komplement till sportytor, det skulle bidra till aktivitet för fler barn.

Gör en belysningsplan för funktionell och social belysning. Särskilt för södra delen där det kan finnas zoner av otrygghet, särskilt vintertid.

Det är svårt att bedöma variationen i vegetationen i förslaget. Det bör utvecklas med till exempel lexbuskage, ätbara växter och möjligheten att följa årstidsväxlingar.

Skapa plats för odlingsmöjligheter.

För högstadiel elever är det positivt om uppehållsrum är placerade så att det god kontakt mellan inne och ute, eftersom det sänker tröskeln för att komma ut.

Utveckla slingor och pratplatser tydligare i förslaget. Det skulle bidra till möjligheten att uppleva fler platser på gården och hjälpa elever att uppsöka och

LEKVÄRDEN FÖRSKOLEGÅRD



FÖRESLAGEN GESTALTNING PÅ FÖRSKOLEGÅRDEN. ILLUSTRATIONSPLAN: FOJAB

I det tillgängliga materialet är skolan och dess gård beskriven mer utförligt, förskolans gård och funktioner har därför varit mer svårbedömda. Aspekter som inte kunnat bedömas har därför lagts till under rekommendationer för att hanteras i kommande skede.

Positivt - möjligheter

Enligt uppgift planeras förskolan för 120 barn och friytan är totalt 4400 kvm, vilket ger en friyta per barn på 36,7 kvm. Friytan på gården når inte helt upp till Boverkets rekommendationer om 40 kvm/barn. Den totala friytan är stor, 4400 kvm och friytan på gården bedöms vara god och ger goda förutsättningar för att rymma alla önskade funktioner. Gården ser också ut att ha en god, varierad topografi.

Ytan och utformningen av gården ser ut att innehålla de tre zoner som Boverket rekommenderar att förskolegårdar ska innehålla. Närmast byggnaden finns yta för en trygg zon, en stor yta naturmark bevaras som vild zon och gården innehåller även flera olika möjligheter till aktiviteter i den norra delen av gården som representerar den rörelserika zonen. Illustrationsplanen redovisar också slingor på gården som på ett positivt sätt binder ihop zonerna och möjliggör för barnen att upptäcka delar av gården och röra sig på ett varierat och självständigt sätt.

Förskolans placering förutsätts vara mycket god med avseende på buller och luftföroreningar. Gården är också sammanhängande och ger god möjlighet till överblickbarhet för pedagoger och barn. Inlastning och angöring ser ut att kunna ske avskilt utan att inkräkta på gårdens friyta.

Negativt - risker

Placeringen av byggnaden ser ut att innebära att en del naturmark tas i anspråk. Bevarande av naturmark innebär ofta goda lekmiljöer i form av kupepad terräng, lövskugga samt upplevelser för barnen. Den befintliga naturmarken kan även vara en plats som används i dagsläget.

Den trygga zonen, närmast skolbyggnaden, är i illustrationen inte programmerad.

Alla entréer till gården som är illustrerade är riktade mot parkering och vändplats.

Rekommendationer

Rekommendationerna är till stor del liknande som de för skolgården. Vissa av aspekterna är eventuellt redan omhändertagna men nedanstående bör finnas med som underlag till projektering/fortsatt arbete med förskolegården. Den trygga zonen behöver programmeras. Det är viktigt att denna yta innehåller trygga platser för barn med bland annat sittplatser, sandlåda och möjlighet för lugnare aktiviteter. Den trygga zonen behöver också innehålla lövskugga, vegetation behöver planeras för att ge förutsättningar för detta. Lövskugga ger goda vistelsevärden, skugga från byggnader ger en annan typ av skuggning som inte ger lika goda miljöer. Kan befintlig vegetation bevaras för att skapa lövskugga i den trygga zonen?

I ett tidigt skede, innan vegetationen har etablerat sig, ser den norra delen av gården ut att kunna få begränsad möjlighet till skugga. Det är viktigt att det finns möjlighet för både vila och aktiv lek i både skugga och sol. Under tiden som träd växer sig större kan det finnas ett behov av skuggning från till exempel skärmtak eller pergola i den norra delen av gården.

Planera för en varierad vegetation på tomten. Till exempel så är lekbuskage en god lekmiljö och möjlighet för odling positivt. Gården kan med fördel innehålla ätbara växter och möjlighet att uppleva årstidsväxlingar. Uttrycket lekotoper används för att beskriva naturliga material och miljöer som samverkar för att erbjuda lekvärden och ekosystemtjänster. Lekotoper kan med fördel planeras som alternativ till traditionell, fast lekutrustning. Vid planering av lekotoper och övriga lekutrustningar bör topografien utnyttjas för att uppmuntra barnen till att träna sin motorik. Även dagvattenhanteringen bör integreras i utformningen av gården i pedagogiska syften.

Vid utformning, tänk enligt principen onstage, off stage, backstage. Det är positivt med ytor där man kan iaktta aktiviteter och där barnen kan träna på dessa utan att vara i vägen. Aktiviteter bör planeras för att användas för barn med olika behov.

Förskolegården bör planeras för att innehålla funktionell och social belysning för att ge trygga miljöer under vinterhalvåret. Belysning placeras med fördel i alla tre zoner på förskolan samt vid entréer. På gården bör även finnas eluttag samt vattenutkastare.

I och med att entréer går rakt ut på parkering/vändplats så kan det innebära att pedagoger undviker att ta ut barn utanför gården. Någon entré kan med fördel placeras åt ett annat håll än mot parkering/trafik för att underlätta för pedagoger att göra utflykter utanför gården.

Vid planeringen av förskolans planlösning bör också entréer och kapprum placeras så det blir en god kontakt mellan utomhus och inomhusmiljöerna.

TRAFIK OCH SÄKRA SKOLVÄGAR

Positivt - möjligheter

Trafikutredningen är grundligt utförd och föreslår en rad åtgärder som kan bidra till en bättre och mer säker trafiksituation. Ambitionen att det ska bli "lätt att göra rätt" är positiv och det är en möjlighet att uppnå en tydligare och mer säker trafiksituation. Bland annat medger förslaget en större variation av parkeringsplatser, avlämningsplatser med fler funktioner som kiss n´ride, stanna 10 min, stanna halva dagen och stanna hela dagen, vilket bidrar till en mer ordnad situation där bilisterna har en chans att förstå hur de ska agera.

Alla entréer är placerade i markplan och har tillgång till angöring i enlighet med riktlinjer för tillgänglighet vid angöring och tillgänglig lutning på gångvägar kan säkerställas till alla grundläggande funktioner. Att vissa av lekområdena är inom naturmark och därmed inte helt fysiskt tillgängliga för alla bedöms vägas upp av att det finns alternativa lektytor med likvärdig attraktivitet.

Negativt - risker

Det är en problematisk trafiksituation i grunden då Sjöhagavägen leder trafiken runt hela skolan och varje bil måste passera både på vägen in och på vägen ut, vilket skapar två bilpassager per bil. Föreslagna åtgärder kan minska riskerna men löser inte grundproblematiken.

Flera av de åtgärder som föreslås i trafikutredningen har inte detaljplane-processen eller ens kommunen rådighet över. Då Trafikverket äger väg 76 är det en risk att åtgärder som förbättrar trafiksäkerheten och skolvägarna inte genomförs enligt den tidplan som kommunen skulle önska.

I förslaget framgår det att det planeras för parkeringsplatser framför förskolebyggnaden som innebär backrörelser. Detta är en stor risk i en miljö där förskolebarn vistas. Även om det inte är i anslutning till gården, eller direkt vid en entré, utgör det en risk som inte ska finnas vid förskolor.

Rekommendationer

Ju fler av trafikutredningens åtgärdsförslag som genomförs, desto bättre. Kommunen rekommenderas att utanför planprocessen driva på för att åtgärder som föreslås i trafikutredningen kan fortsätta utredas för att få finansiering och genomföras. Efter samråd bör det göras en prioritering och förslag på tågorning för genomförandet av åtgärderna. Arbetet kan med fördel kopplas till den detaljplaneprocess som pågår vid Svanberga 2:10 och 10:1, och kommunen bör vara drivande i en aktiv dialog med Trafikverket. Det är av stor vikt att avtal säkras att åtgärderna genomförs. Kommunen bör också överväga åtgärder för att inkludera mer av trafiksituationen i detaljplanarbetet, tex genom att utöka plangränsen.

På skolgården kan det uppföras staket eller utspringsskydd mot Sjöhagavägen, staketet kan utformas i medskapande med barnen på skolan.

För att barnen ska lockas att nyttja busshållplatsen Svanberga affär bättre kan ytor omkring hållplatsen utformas med vistelsevärden, till exempel lek eller häng, så att det finns något att göra där medan barnen väntar.

Arbeta om parkeringen framför förskolan så att det inte krävs backrörelser för att lämna platsen, till exempel flytta den längre norr ut.

Eventuellt kan skyltning behöva förtydligas. Kan finnas behov av att utreda om några åtgärder krävs för att öka tillgängligheten för personer med nedsatt syn, eller om särskilda anpassningar ska göras för att personer med neuropsykiatriska diagnoser. Det kan behöva utredas om någon av de mer naturnära lekytorna kan göras tillgängliga i vissa delar för att skolgården ska bli likvärdig för alla.

SAMNYTTJANDE

Positivt - möjligheter

Lokaler är viktiga resurser i ett samhälle och det är positivt när de kan samnyttjas. På små orter som Svanberga kan skolan fungera som en viktig mötesplats, vilket förstärks om byggnaden och utemiljön kan samnyttjas.

I förslaget är det positivt att specialsalar är samlade. Det innebär att det går att arbeta med en larmsektionering som förenklar användandet av olika aktörer och andra tider än skoltid.

Det är positivt med idrottytor utomhus som öppnar upp sig mot samhället och bjuder in till att användas.

Negativt - risker

Trafiksituationen kan förvärras av att fler verksamheter nyttjar platsen och behöver tillgänglighet med bil via Sjöbagagatan.

Rekommendationer

Efter samråd bör det göras en utredning som beskriver behoven av samnyttjande, och hur efterfrågan ser ut. Då är det möjligt att göra en djupare analys av positiva och negativa konsekvenser av samnyttjande, och trafikutredningen bör titta på hur det påverkar trafiksituationen.

Efter samråd bör det också studeras om det är möjligt att flytta högstadiets café så att det hänger ihop med specialsalarerna och därmed kan nyttjas i fler situationer, till exempel vid events och cuper.

Studera vidare larmsektionering av byggnaderna, då det är en förutsättning att få den rätt för att möjliggöra för samnyttjande.

